



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea  
comunei Răscăeți, județul Dâmbovița**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Răscăeți, județul Dâmbovița**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.504 din 6.09.2004,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Răscăeți, județul Dâmbovița, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Vișina.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 18.04.2004 referitor la înființarea comunei Răscăeți, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Răscăeți, care se înființează, cât și de comuna Vișina care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La **titlu** precum și la **art.1**, pentru uniformitate în redactare cu celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem reformularea lor, astfel:

“Lege privind înființarea comunei Răscăeți, județul Dâmbovița, **prin reorganizarea comunei Vișina.**

Art.1.- (1) Se înființează comuna Răscăeți, județul Dâmbovița, având în componență satele Răscăeți și Vultureanca, prin reorganizarea comunei Vișina, județul Dâmbovița.

(2) Reședința comunei Răscăeți se stabilește în satul Răscăeți.

Art.2. - (1) Comuna Vișina, în urma reorganizării prevăzute la art.1, are în componență satele Vișina, Broșteni și Izvoru.

(2) Reședința comunei Vișina rămâne în satul Vișina”.

4. La **art.2**, care prin renumerotare devine art.3, la **alin.(1)**, pentru claritatea exprimării, recomandăm scrierea completă a expresiei „a autorităților **administrației** publice locale ...”.

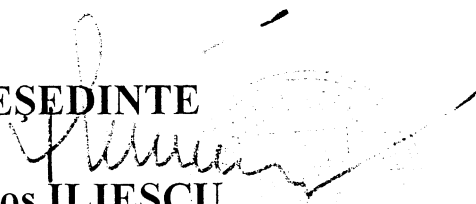
Reiterăm observația și pentru situația similară de la **art.3 alin.(2)** din proiect.

5. La **art.3**, care prin renumerotare devine art.4, la **alin.(2)**, recomandăm atât eliminarea din partea de debut a sintagmei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare, cât și utilizarea sintagmei „impozitul pe **venit**” în loc de „impozitul pe salarii, ...”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmelor “predare-primire” prin “predare-preluare”, “protocoale încheiate” prin “protocol încheiat”, precum și a expresiei “actualul primar al comunei”, prin expresia “primarul comunei”.

6. În tot cuprinsul propunerii legislative, propunem ca, în redactarea normelor, verbele să se folosească la timpul prezent, nu la viitor, astfel cum prevăd normele de tehnică legislativă.

7. La formulele de atestare a constituționalității legii, ca urmare a revizuirii și republicării Constituției României, trebuie să se facă referire la **art.76 alin.(1)**, în loc de „**art.74**”.

**PREȘEDINTE**  
  
**Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 1522 / 13.09.2004